

# 明代中期建文故事的整合与传播

——以黄佐《革除遗事》为中心

丁修真 夏维中

(南京大学 历史系,江苏 南京 210093)

**摘要:**作为传说或者历史的建文故事,一直是明史研究中较为关注的话题。在具体问题研究上,学界已不乏精深的考证与推论,但就整体而言,对于传行近 600 年建文故事发展脉络的把握仍稍显不足,而对于故事发展背后文本间的交叉重叠,所涉及的社会情态的讨论更是付诸阙如。本文在前人研究的基础上,通过对形成于正德、嘉靖年间《革除遗事》一书的考察,进一步梳理明代中期以来建文故事发展的走向,并对影响该走向的某些情境进行重新释读,以期对建文故事这一话题的研究有所推进。

**关键词:**《革除遗事》;建文故事;黄佐

**中图分类号:** K248 **文献标识码:** A **文章编号:** 1005-605X(2012)06-0063-07

**The integration and propagation of the story of Jianwen in the middle of Ming Dynasty  
——focusing on the *Delected Past Incidents* written by Huang Zuo**

DING Xiu-zhen XIA Wei-zhong

(Department of History, Nanjing University, Nanjing 210093, China)

**Abstract:** The story of Jianwen has been a concern of the studies of Ming Dynasty as a legend or history. On specific issues, there is no lack of the profound research and reasoning in the academic circle. However, on the whole, it is still a bit of a shortage about the grasp of the development vein of the story of Jianwen, which has spreaded and developed for nearly six hundred years, let alone the discussion on the social mood behind the overlapping among the texts. Based on the former research, this article is about to further comb the trend of the development of the story of Jianwen since Ming's metaphase, besides, try to restore some circumstances that affected its trend through the investigation of the form to individual text, in order to be some help to the present research.

**Key words:** *the Delected Past Incidents*; the story of Jianwen; Huang Zuo

明代成化、弘治以后,永乐以来建文话题禁忌的逐渐解放<sup>①</sup>,使得建文历史及其逊国故事开始在民间广泛流传。大致在正德、嘉靖年间,有关建文的各种文本开始陆

出版社 2003 年版)、杨艳秋《明代史学探研》(人民出版社 2005 年版)、吴振汉《明代中叶私修国史之风探析》(《史汇》第 6 期,2002 年)等相关研究。另外,何幸真《英庙“盛德”——明天顺朝君臣对“建文问题”之态度》(《明史研究》2011 年第 6 期)一文,则以天顺朝阁臣李贤为中心,对当时围绕“建文问题”展开的相关人事进行了考察,于明代早期建文史事重建的过程多有发见。

<sup>①</sup>可参见钱茂伟《明代史学的历程》(社会科学文献

续出现。对于这一现象,学界虽已有诸多讨论<sup>①</sup>,但重点大都集中在文本及内容的考订与梳理上,对于文本撰写者本身施加于文本的影响,尤其是在建文故事建构和传播过程中的主导作用关注不够,以致于虽有把握其发展脉络的尝试,但仍停留于一种表面化的叙述之中。有鉴于此,本文以黄佐《革除遗事》为中心,通过对该书形成过程的考察,讨论其在明代中期建文史事重构过程中的地位和作用,并进一步勾勒由此所体现的“好谈逊国时事”的历史面貌。

### 一、黄佐《革除遗事》的成书与建文故事的扩充

在正德、嘉靖年间出现的一批旨在追述重建建文朝历史的文本中,黄佐<sup>②</sup>所编著的《革除遗事》无疑值得关注。因其成书较早,流传较广,对当时同类文本的编纂颇有影响。但由于该书长期以抄本流传,中间又几经修订,因此后世在对该书形成的认识上仍存有一定的偏差,对此书于当时建文史事重构过程中的地位和作用更是未加重视。故在此先就其成书前后之情景做一交待,以便问题的说明。

《革除遗事》一书现存版本,据《中国古籍善本书目》统计,与本文所论密切的主要为明抄本、明嘉靖嘉趣堂刻本两种<sup>③</sup>,均为6卷本。其中抄本、刻本前各有一序,内容差别不大,惟在交待成书基础上略有出入。前人也往往依此推断该书的形成时间,但因信息量实在过少,有关结论难免唐突<sup>④</sup>。其实,在黄佐《泰泉集》中尚收有另一篇《革除遗事》的序文,交待的内容也更为丰富。如以此为基础,再加之其他零散记载,则《革除遗事》一书的形成过程还是大致可以梳理清楚的。

按现存的史料来看,黄佐《革除遗事》成书,至少经历三个阶段<sup>⑤</sup>:一是正德十五年即庚辰年(1520)九月定稿的初本(以下简称“庚辰稿”),现存明抄本即依此抄录;二是正德十六年即辛巳年(1521)二月定稿的修订本(以下简称“辛巳稿”),现存嘉靖二十九年至三十年(1550—1551)刻本即依此刻印;三是嘉靖再改本(姑且称之为“嘉靖新稿”),今已无从得见,但根据黄佐《泰泉集》中所收的序文尚可略窥其一二。下面分别对几稿的情况做一介绍,以示其与明代中期建文故事发展的关系。

首先是明抄本(“庚辰稿”)。今《续修四库全书》丛书收录北京图书馆藏本,前有序,署“正德庚辰仲冬岭南后学泰泉黄佐才伯父序”,可推定本稿形成于正德庚辰年。据黄佐行状,正德庚辰黄佐赴京会试中第,但因武宗南巡,廷试一直延至次年嘉靖帝登基方才举行,其间便一直驻馆于北京<sup>⑥</sup>。可见,此稿当是黄佐居京期间修改而成。序中还交待该书取材自宋端仪《革除录》、张芹《备遗录》二书<sup>⑦</sup>。“庚辰稿”承袭宋、张二书,虽在人物数目及记事上作了些补充,但其内容和体例并无多大创新,

①对建文史事的整理与考辨,早期有孟森《建文逊国事考》(《明清史论著集刊》,中华书局2006年版)一文,对明代以来各种版本的建文传说进行了考证;胡适《建文逊国传说的演变》(《中央研究院史语所集刊》1930年第1本第1分)则对明代后期不同文本中所记载的建文传说作了史料上的比对;王崇武《明清难史事考证稿》(《中央研究院历史语言研究所专刊》第25期),则着重于建文朝史的考证。今人则有牛建强《明代中后期建文朝史籍纂修考》(《史学史研究》1996年第2期)、《试论明代建文帝历史冤案的反正过程——以明代中后期建文朝史籍纂修视角》(《史学月刊》1996年第2期),吴德义《建文史学编年考》(天津教育出版社2009年版)、《明成祖遣臣寻找建文帝下落诸说之由来》(《史学月刊》2010年第5期)等论著,对建文历史及传说的文本史料进行了考订与排比,而吴德义《试论建文史学》(《西北师范大学学报》2010年第2期)一文则对整个明代建文史事的重构过程进行了初步的梳理。

②黄佐(1490—1566),字才伯,号泰泉,广东香山人,著述丰硕,于理学、史志、礼乐、学政方面均有建树。存世作品除《革除遗事》外,尚有《南雍志》、《泰泉乡礼》、《淡泉集》、《广东通志》等。

③今《续修四库全书》收录北京图书馆所藏明抄本,《四库全书存目丛书》所收录的则为嘉趣堂刻本。此外,该书在明代尚收入朱当泗《国朝典故》丛书中,同为抄本。后世尚有清抄本,因与本文关系不大,暂略不论。

④如吴德义认为黄佐《革除遗事》一书形成于正德十五年,显然是受了明抄本序的影响。见吴德义《建文史学编年考》,第79、82页。而四库馆臣则据此序认定黄氏在此本之外,另有一16卷全本。

⑤在“辛巳稿”与“嘉靖新稿”之间,可能还有一个7卷的版本。郁袞、高廩《革朝遗忠录》一书所收录的黄佐《革除遗事序》中,就明确提到该书为7卷本。此外,黄佐《泰泉集》卷22《书下·与潘朴溪书》(南京图书馆藏明万历刻本)中也有“留神旦夕,再四删订,编成《革除遗事》十六卷”之说,如以“庚辰稿”、“辛巳稿”为第一、第二次删订,7卷本可能就是此后的第三次删订。四库馆臣依此认为,现存6卷本就是7卷本的残本(其中本纪一卷佚)。然而此版本似乎并未流传至后世,故在此识之,以备一说。

⑥黎民表《泰泉先生黄公行状》,《北京图书馆藏家谱丛刊·闽粤侨乡卷》第5册《黄氏家乘》,北京图书馆出版社2001年版,第364—365页。

⑦黄佐《革除遗事》,《续修四库全书》第432册,上海古籍出版社2002年版,第605页。

仍是在记述靖难殉节朝臣的事迹。值得注意的是,这一时期,以祝允明等人为代表的讲述建文出亡的笔记小说类文本也已出现,但与“庚辰本”为代表的忠义故事大致上仍是平行发展中的两类叙述体系,尚未有合流的趋势。

其次是嘉靖刻本“辛巳稿”。该本虽刊刻于嘉靖年间,但文末“正德辛巳仲春朔日在蓟丘之馆书”的落识<sup>①</sup>表明,该本部分内容早在正德辛巳年春天就已成型。与“庚辰稿”相较,该本不仅增加了建文本纪及阖宫列传,而且原有列传的内容也更加丰富。由此可以推断,现存嘉靖刻本所据之“辛巳稿”,应该是黄佐在正德十五年九月到次年二月期间,利用滞留北京待考的空闲,对现存明抄本所据之“庚辰稿”的再次修订本。更值得注意的是,“辛巳稿”增加了建文出亡的情节。这表明黄佐开始广泛采纳当时流行的革除故事,而这些故事,不太可能来源于黄佐在序中所提及的新增参考书即林塾的《拾遗书》<sup>②</sup>——因为该书也属忠义列传类文本<sup>③</sup>,而是另有所据。这次修订,也意味着《革除遗事》的性质已经开始发生变化。

第三是“嘉靖新稿”。嘉靖期间《革除遗事》一书仍在修订之中,这意味着“辛巳稿”后还另有新稿,尽管该稿可能没有最终完成。前述黄佐《泰泉集》之《革除遗事序》中,详细罗列了该稿的10个篇目,除去“辛巳稿”已有的本纪、阖宫、死难、外传之外,尚包括自尽诸臣、死事、考终、义士、烈女、族党等部分。并且在序末,黄佐最后还交代了该稿新的史源:“是编也,本莆田宋公端仪《革除录》、清江张芹《备遗录》,而弋阳姜公清又取诸卷宗编年以足之,然犹未免阙文也。疑其所既征,白其所未莹,则有俟于后献君子。”<sup>④</sup>其中提及的姜清之书,当是指其《革除编年》。因该书大致形成于嘉靖初年<sup>⑤</sup>,故“嘉靖新稿”的形成不会早于此时。而从体例、内容上看,“嘉靖新稿”不仅较“庚辰稿”、“辛巳稿”几乎判若两书,而且也远远超出了同时期的同类文本。

“嘉靖新稿”极有可能没有付梓,而是继续交由符验最终修订完成,书名仍叫《革除遗事》,共16卷,详见下文。因此,以前长期流行的黄佐6卷本《革除遗事》,是节自其16卷全本的说法,是值得推敲的。四库馆臣曾对6卷本《革除遗事》作这样的介绍:“佐序称‘旧本繁文,今皆芟之,定为七卷’。是知十六卷之《革除遗事》,乃佐之全书。此则佐所自节之本,通本纪为七卷。”<sup>⑥</sup>而黄佐门人黎民表在其所撰的黄佐行状中,也提及16卷本之事。但实质上,节本之说,颠倒了黄佐一书诸种稿(版本)的前后顺序,也抹杀了该书内容不断扩充的这一过程及其原因。考诸明代相关书目及《四库采进书目》根本就无黄佐16卷本《革除遗事》的记载,可见当时四库馆臣亦仅见6卷本而已。而四库馆臣却仅据郁衮、高廩

《革朝遗忠录》一书所收黄佐《革除遗事序》中“旧本繁文,今皆芟之,定为七卷”<sup>⑦</sup>寥寥数言,就推定节本、全本之说,不免轻率。退一步而论,即使黄佐确实独立编撰过16卷全本,而6卷本为其节本,则全本的成书时间应早于节本,即至少不会晚于正德末年。而此时建文史事,尚处于初创时期,相关文本数量不多,且内容单薄,记载零散,黄佐何能藉此来完成16卷之巨的蒐辑?四库馆臣之论,可谓倒果为因。

黄佐《革除遗事》从“庚辰稿”、“辛巳稿”再到“嘉靖新稿”的反复修订,不仅意味着正德、嘉靖之际建文故事的内容处于不断扩充、急剧膨胀之中,而有关建文故事新成果的不断涌现,也使得精益求精的黄佐不得不加以吸纳、消化,为己所用,更重要的是,这也标志着原先平行发展的历史类文本与传说类文本,开始出现交叉、整合的趋势,并最终为符验16卷本《革除遗事》的出现奠定了基础。

## 二、符验《革除遗事》与建文故事的整合

嘉靖二十二年,符验<sup>⑧</sup>16卷本《革除遗事》(以下简称“十六卷本”)书成,标志着正德、嘉靖年间建文故事的一次汇编和融合。

<sup>①②</sup>黄佐《革除遗事》,《四库全书存目丛书》史部第47册,齐鲁书社1997年版,第284、252页。

<sup>③</sup>林塾,福建莆田人,弘治壬戌进士,官至浙江布政司参议。其书主要记载“建文诸臣事迹,文甚简略”,“前有正德乙亥自识云:‘考前史失纪者凡五十四人,故以拾遗名其书。’然所载与诸书略同”。见纪昀等《钦定四库全书总目》,中华书局1997年版,第851页。

<sup>④</sup>黄佐《泰泉集》卷34《序甲·革除遗事序》。

<sup>⑤</sup>吴德义《建文史学编年考》,第92、93页。

<sup>⑥</sup>纪昀等《钦定四库全书总目》,第747页。

<sup>⑦</sup>今《四库全书存目丛书》收录郁衮《革朝遗忠录》,对照序文,原文为“旧多繁文,今皆芟之”,不知是四库馆臣笔误,抑或刻意为之?

<sup>⑧</sup>符验,字大克,号松岩,嘉靖戊戌进士,历官南京福建道御史、常州知府等职。万历《黄岩县志》有传。

“十六卷本”的基本史源,一是前述黄佐的《革除遗事》,二是浙江嘉善人郁衮<sup>①</sup>、高廩所修的《革朝遗忠录》。符氏之书,笔者尚未得见,但见过此书的四库馆臣曾作过这样的交待:

此书卷首有验序,称泰泉欲修国史之阙,出樵李郁氏本,俾核订为十六卷,以复于泰泉。泰泉者,黄佐之别号。盖验此书实因嘉兴郁衮旧本而修辑之。肇其议者则黄佐也。又有一序旧本题为郁衮作,其文与黄佐集中所载此书之序正同。盖传写者误题衮名。衮书有传无纪,此书则列传十卷,外传一卷,冠以本纪五卷。截然两书,不容移甲为乙。别本或兼题佐名,考中书徐妙锦一条,佐集载之题曰徐妙锦传,然则佐亦润色其间矣<sup>②</sup>。

四库馆臣依据符验之序,认为“十六卷本”是符验在黄佐的提议下,根据黄佐提供的“嘉兴郁衮旧本”删订而成的,黄佐也对此书进行了润色。此说基本正确,但对黄佐的贡献似乎有所低估。其实,黄佐本人曾对此事有过明确的交代:“向在留都,与侍御黄岩符子名验者晤,语相孚,搜出留台案卷榜文录以见示,悉与兄所示绑缚册簿悉合,自愧闻见踈謏,因以粗稿付之符子。甚惬夙愿,留神旦夕,再四删订,编成《革除遗事》十六卷,录为四帙。”<sup>③</sup>由此可见,黄佐提供的不仅仅是郁衮旧稿,同时也把自己的一些“粗稿”交给了符验。就此而言,黄佐也可算是“十六卷本”作者之一。

“十六卷本”的另一重要史源“樵李郁氏本”,该书现有嘉靖刻本,书前收录张芹《备遗录》、黄佐《革除遗事》及何孟春<sup>④</sup>《备遗续录》<sup>⑤</sup>三书原序<sup>⑥</sup>,表明所本。《革朝遗忠录》的另一位作者高廩事迹不详,因与郁衮同修志书<sup>⑦</sup>,故有二人合著写书的机缘。为《革朝遗忠录》题序<sup>⑧</sup>的是当地士绅陆瑛。他年轻时曾与郁衮同席,又是高廩的表侄,故有此举。

“十六卷本”的出现,标志着两大地域即闽粤地区与江南地区的建文故事的进一步融合。而这种融合,又是以黄佐和江南文人之间密切的人际关系为基础的。这种关系,对建文故事的建构产生了巨大的影响力,但长期以来却一直为相关研究者所忽视。

黄佐与江南文人在建文故事的编撰上一直是互通有无、相互影响的。黄佐是现知最早记载建文出亡故事的三人之一<sup>⑨</sup>,其他两位是王鏊与祝允明,均为苏州人。从有关史料来看,黄佐应该是受到过王鏊等人的影响,兹举一例。前述黄佐《革除遗事》嘉靖刻本(“辛巳稿”)中新增加的建文出亡传说内容,并不见于其基本的史源即宋端仪、姜清等人诸书,而与王鏊《震泽纪闻》中的记载十分相近:

或曰建文君之生也,顶颅颇偏,高皇帝知其必不终,尝匣以髡缙之具戒之曰,必婴大难乃发。至此,是遂为

①郁衮,字玄仲,后改天名,字九章。“嘉靖壬午乡试以小误报罢,益肆力古文词,为诗援笔力就,博极群书,于国家典故尤熟”,深得邑丞倪玘、于业赏识,两次延修邑志,袁黄称其“长于记事,有史才”(光绪《重修嘉善县志》卷24《文苑》,《中国地方志集成》(浙江府县志辑)第19册,江苏古籍出版社1993年版,第699页)。正德年间嘉善县令倪玘主持修志之时,曾邀王鏊、都穆等人作序,郁衮时以庠生参与其事(同上书,第938页)。

②纪昀等《钦定四库全书总目》,第747页。

③黄佐《泰泉集》卷22《书下·与潘朴溪书》。

④何孟春,字子元,郴州人。少游李东阳之门,第弘治六年进士。历官兵部主事、南京兵部右侍郎等职。与孙交、黄佐等人有交。《明史》有传。

⑤三书中,《备遗续录》颇值得关注,因为其内容多为建文朝隐遁诸臣的事迹。这是正德、嘉靖之际建文出亡故事之外另一平行发展的传说内容。早期建文传说除去建文帝出亡外,另一条线索便是不愿同朱棣合作而选择隐遁的朝臣们的事迹。如许相卿在其书《革朝志》中云“又闻诸老先生言,文皇帝入都城之夕,郎、御史、给、舍相与缢城逸去者四十余人,诘朝觉察者以闻,后来邃谷穷山,人往往识之,佣贩禅宗中”(许相卿《革朝志》,《四库全书存目丛书》史部第47册,第130页)。而这部分内容正是黄佐等人书中所缺失的,故受到黄氏的推崇。

⑥《四库全书存目丛书》本页前缺张芹《备遗录》之序,此处据四库馆臣记载。见纪昀等《钦定四库全书总目》,第852页。

⑦光绪《重修嘉善县志》卷36《旧序》,第939页。

⑧陆瑛,字秀卿,号篔簹斋,嘉靖丙戌进士,先后历南刑部主事、太仆少卿、南光禄寺、右金都御史等官。《明史》有传。其《尽心录序》:“是录凡四卷,表叔高世丰及庠友郁玄仲旁加摭,会梓诸录以成。始于齐黄二臣,为靖难殒首,其析内外僚若被戮自裁事之可考无考者,咸以类编次之法异于他家,盖两人素博雅,留心当世典故而为录”(陆瑛《陆篔簹斋文集》卷4《尽心录序》,《四库全书存目丛书·补编》第78册,齐鲁书社2001年版,第114页)。按,今存《革朝遗忠录》,为嘉靖末年杜思重刻本,实与陆瑛所题《尽心录》为一书。万历《嘉善县志》谓郁衮有《尽心录》一书,并未刊刻而藏于家,不确。今参之杜思重所刻之本,体例内容均与陆瑛序文合,故知其实为一书。

⑨吴德义《明成祖遣臣寻找建文帝下落诸说之由来》,《史学月刊》2010年第5期。

僧以逊去。……正统末,自滇南归京师,禁中以寿终,尝赋诗“流落江南四十秋,归来白发已盈头。乾坤有恨家何在,江汉无情水自流。长乐宫中云气散,朝元阁上雨声愁。新蒲细柳年年绿,野老吞声哭未休。”士庶至今能道之<sup>①</sup>。

正统间,有御史出巡,忽一僧当道立,从者呵之不退。问之,乃献诗云“吾乃建文也。”御史奏之朝,诏廷臣会问,亦不察虚实,后卒于禁中。诗曰:“流落江南四十秋,归来白发已盈头。乾坤有恨家何在,江汉无情水自流。长乐宫中云气散,朝元阁上雨声愁。新蒲细柳年年绿,野老吞声哭未休。”<sup>②</sup>

上两段文字表明,黄佐应该接触到并参考了王鏊的相关作品,尽管目前尚无法确定黄佐是否与王鏊直接探讨过建文旧事,不过,黄佐与王鏊门人、苏州长洲人陆燾的密切交往且多次讨论建文旧事,则是有据可查。黄佐与陆燾的交往始于嘉靖十八年(己亥,1522),他曾这样回忆道:

忆予己亥起官僚北上,蚁舟吴门,始晤公。公长身朗秀,美须髯,风采英发,贯穿经史,综达典故而多心得。故其析疑经国,持论坚定,与之语辄中准绳,纒纒不休。王文恪尝出所记,辄订其疑似一二。在永新时与罗文庄公钦顺谈道,亦订其《困知记》数条。二公心服,皆翻然从之。博识古今奇字,见杨修撰慎《韵林》,移书指摘,每相契合。又尝索予所记《革除遗事》,证以所见,无不精确<sup>③</sup>。

文中明确记载了陆燾订正过黄佐的《革除遗事》。此外,陆燾还专门致信黄佐,谈及他为黄佐收集建文史料之事:

惟公留意委访诸籍,仅得数种绒上。近见四明黄南山簿集有袁尚宝行状,颇及革除时事,辄录以备采择。所谕王玘者,考徽郡志科第表,乃嘉定县人,字德瑜,永乐甲申首科进士,官监察御史江西佥事,志中不为立传,未知其人如何,当更询之彼县人耳<sup>④</sup>。

这些材料表明,黄佐《革除遗事》后期的蒐补修改,确实与江浙“好谈逊国时事”的文人有关。因此,在黄佐“旧稿”基础上所完成的符验《革除遗事》一书中,同样包含着上述人致力于建文故事的成果。

值得指出的是,热衷于建文话题的江浙文人之间,也是互有影响。如前述为郁衮、高廩《革朝遗忠录》作序的陆垹,曾对嘉靖年间影响甚大的《忠贤奇秘录》有推广之功。陆垹较早阅读过此书,并作了记载:

松阳王生诏,游治平寺,玩贝译之藏,忽闻绝顶有声,搜得一蠹扎,备载革除时,出亡臣僚二十人者之事迹,诏异之,以其秘久而发直奇也。类为序赞,题曰忠贤奇秘,远寄一编以示余。诏素有志节,慎许可者,其言诚不污也。……独录此云<sup>⑤</sup>。

按照陆垹的记载,该书乃是其发现者王诏(号隆溪,为松阳县邑诸生)所寄<sup>⑥</sup>,在参考其他同类文本记载之

后,陆垹进一步认识到此书的价值,而特地誊录于自己书中。而《忠贤奇秘录》对建文故事构建的重要影响,清人潘耒曾作过总结“逊国诸书真贋杂出,盖作俑者王诏之《奇秘录》,而效尤者史彬之《致身录》也。二书皆浅陋不经,而《致身录》以缘饰从亡事,尤为流俗所歆艳”<sup>⑦</sup>。文中的《奇秘录》指的便是《忠贤奇秘录》一书。不过,潘耒之说,仅指出了表面现象。其实,此书能受到追捧,一方面固然是因该书“备载革除时,出亡臣僚二十人者之事迹”,而不同于此前所出现的《革除录》、《备遗录》等书,但另一方面也是与陆垹等人的推荐分不开的。如与陆垹过从甚密的海盐人郑晓<sup>⑧</sup>,就在其所编纂之《吾学编》、《建文逊国记》等书中,大量采用该书内容,并进一步加以附会。而郁衮、高廩《革朝遗忠录》书中的内容,又明显地受到了郑晓的影响,郁书“雪庵和尚”条末附识便是明证<sup>⑨</sup>。

①黄佐《革除遗事》,第256页。

②王鏊《震泽纪闻》卷上《建文》,《续修四库全书》第1167册,第471页。

③黄佐《贞山先生给事中陆公燾墓表》,焦竑《国朝献征录》卷80,上海书店1987年版,第3417页。

④陆燾《陆子余集》卷6《与黄材伯书》,《景印文渊阁四库全书》第1274册,台湾商务印书馆1986年版,第664页。

⑤陆垹《簪斋杂著·忠贤奇秘》,《丛书集成初编》第338册,商务印书馆1935年版,第3页。

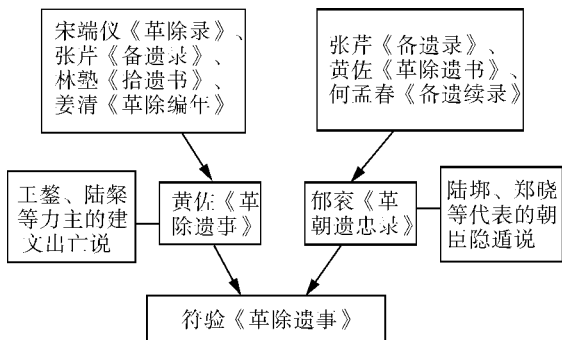
⑥此书现已不存,但由陆垹留下的简短记载,尚能略窥此书原貌。“梁田玉,定海人,仕至郎中,革除时与叶侍郎俱秃发逃禅以自海。……郭良不知何许人,与梁中节俱弃官为道士。……梁良用亦定海人,父子兄弟八人俱同仕于朝,革除之变,相率去为舟工,后皆死于水。”见陆垹《簪斋杂著·忠贤奇秘》,第3页。

⑦潘耒《国史考异》卷4,《续修四库全书》第452册,第77页。

⑧按,现存4卷本《簪斋文集》目录中反映同郑晓交往的便有《领郡岳阳别郑淡泉司勋》、《送郑淡泉太仆赴南滁》、《与郑淡泉吏部书》、《与郑淡泉鸿胪》等篇目,存诗《送郑淡泉太仆赴南滁》有“燕子矶头曾有约,醉翁亭上复须公”之句,而郑晓则有《答陆簪斋》诗“金兰吾有分,钟鼎尔为期”,二人情谊可见一斑。

⑨该条附识为“淡泉子(郑晓号淡泉——引者注)曰,余既为革除编年,又得雪庵和尚、河西佣、川中补锅匠及冯翁,因各论次其事,令后世得览焉。”见郁衮《革朝遗忠录》卷2,《四库全书存目丛书》史部第90册,第197页。

因此,16 卷本的《革除遗事》,实际上融入了当时各种体系的建文故事,具体如下:



由此可见,由宋端仪、张芹等人发端的忠烈传记,加之江南地区流传的各种建文传说,在黄佐等人的努力下,最终在符验 16 卷本的《革除遗事》中进行了一次大整合。而符书“列传十卷,外传一卷,冠以本纪五卷”较完整的纪传体例的出现,也标志着明代建文故事叙述体系的基本形成,并为万历时期编纂性文本如《建文朝野汇编》等书的陆续出现作了铺垫。然而,这种方式的融合,难免给人以一种大杂烩的感觉,前后记载抵牾的情形也比比皆是<sup>①</sup>。于是至万历中后期,寻求逻辑上的严密性及叙事上的完整性便成了建文故事进一步发展的要求,而伪书《致身录》的出现无疑暗合着这样的趋势<sup>②</sup>。

### 三、人际关系与建文故事的传播效应

如上文所述,作为一个不断被增饰与叠加的故事,文本之间的互相抄袭在建文故事的传播过程中实为常见,但也为了解故事流转背后的人情事态提供了线索。《革除遗事》的成书过程无疑揭示了在这样一种人事流转中,建文故事随之发生的变化。而其间甲传之乙,乙再告之丙的层层传递,也在无形之中构成了一张明代中期建文故事的传播网络。这种传播效应,可以对黄佐影响极大的吴中士人为例,做进一步的说明:

文恪(王鏊——引者注)当珥瑾用事,时有所忤以归,然忠爱悱恻,沉忧不已。其嗣尚宝公始辟地为园以娱之,园故以怡老名。自园成而文恪公亦绝口不及朝事,惟与故沈周先生、吴文定公、杨仪部循吉辈结文酒社。而先太史讳祝京兆允明、王中丞守贡士宠,唐解元寅、陆给事桀,后先称弟子,奉履杖,徜徉于兹园者二十年<sup>③</sup>。

此间交游的盛况,文征明更是谓“时日不见,辄奔走相觅,见辄文酒燕笑,评鹭古今,或书所为文,相讨论以为乐趣。”<sup>④</sup>正因在这样一种氛围中,这批人的文字中大都留有着建文故事的记载,而如杨循吉更是于嘉靖元年上疏请复建文帝尊号,而在后来屠叔方所编的《建文朝野汇编》一书中,也常见“杨循吉云”的字样。可见,在建文史事的问题上,这些人无论在当时还是对后世均有着

极大的影响。循着这样一种思路,于是我们对当时建文故事的“热衷者”们做了一个整理,希望通过其交往关系的钩沉,对这种群体性的传播效应有一更清晰的认识。下表是对明正德、嘉靖之际出现的建文故事文本的一个统计<sup>⑤</sup>:

① 万历年间张朝瑞编纂的《忠节录》一书中,专设《考误》一节,对建文故事中过于荒诞的情节进行了辩驳。可见时人对于建文故事已不再满足于内容的扩充,在叙事的逻辑上有了更高的要求。

② 限于篇幅,关于明代后期建文传说的发展变化此处不能详述,可参见笔者拙文《士人群体、地方家族与建文传说——以〈致身录〉的出现为中心》,《史林》2011年第3期。

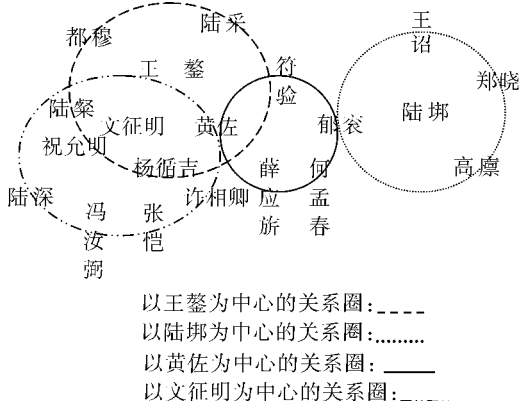
③ 文震亨:《王文恪公怡老园记》,民国《吴县志》卷39上《第宅园林》,《中国地方志集成》(江苏府县志辑),江苏古籍出版社1990年版,第600—601页。

④ 文征明《莆田集》卷33《钱孔周墓志铭》,《景印文渊阁四库全书》第1273册,第271页。

⑤ 表中内容参考自杨艳秋《明代史学探研》及吴德义《建文史学编年考》中的研究成果,对其二人论著中未为涉及的文本,文中注出以另作说明。

苏松常地区	杭嘉湖地区	闽粤地区	其他
祝允明《野纪》、王鏊《震泽纪闻》 <sup>①</sup> 、陆燾《庚巳编》、张恺《备遗录补赞》 <sup>②</sup> 、都穆、陆采《都公谭纂》 <sup>③</sup> 、太岳山人《建文遗迹》、薛应旗《宪章录》、陆深《俨山外集》 <sup>④</sup>	许相卿《革朝志》、郁衮《革朝遗忠录》、符验《革除遗事》、郑晓《逊国君臣事抄》等、冯汝弼《补备遗录》 <sup>⑤</sup> 、袁袞《奉天刑赏录》、郎瑛《七修类稿》	宋端仪《革除录》、黄佐《革除遗事》、林塾《拾遗书》	张芹《备遗录》、尹直《寒斋琐点录》、何孟春《备遗续录》、姜清《姜氏秘史》、张朝瑞《忠节录》

又据笔者掌握的相关史料,可将上表中的人物关系作一大概的描绘<sup>⑥</sup>:



图中所示,是一张以王鏊、黄佐、文征明、陆邦等人为中心的发散且交叉的建文故事传播网,诸人间或为师生,或为僚友,或为姻亲,对于建文故事,均有着自己的一份热情。而通过如黄佐等人于其中的穿插引线,不同群体之间的信息传递得以实现。虽然此处勾勒的只能是当时“好谈逊国时事”面貌的一角,但通过这样一种群体间的流转往来,建文故事却可蔚然成风,引领一时潮流。

#### 四、结论

建文故事历经 600 多年的衍变,早已不复本来面貌,但其演变之脉络却并非不可梳理。通过对《革除遗事》成书过程的考察,无疑可以窥见建文故事在明代中期交融整合的历史。而在此种表象的背后,参与其中的诸多人事,又如同幕后推手,一定程度上决定着故事在不同时期所呈现出的面貌。文人群体间的频繁传递,则又进一步促成了故事的散播与流变,推动着明代中期“好谈逊国时事”风气的形成。可以说,正是因有如黄佐这样“热衷”建文故事人物的奔走往来,才有了流传于今蔚为大观的“建文历史”。这一过程,很难视为故事自身的内在演变。贯穿于其间的人事,往往影响着此种文化现象的面貌与走向。而人事施加于史事的影响由此可见一斑。

[本文为 2010 年度国家社会科学基金重大招标项目《江南地域文化的历史演进》(10&ZD069)的阶段性成果。]

**作者简介:** 丁修真(1983 - ),男,浙江长兴人,南京大学历史系博士生,安徽师范大学历史与社会学院教师;夏维中(1965 - ),男,江苏宜兴人,南京大学历史系教授、博士生导师,历史学博士。

**责任编辑:** 陈 瑞

①《中国古籍善本书目》中列有正德刻本,此从。见王重明《中国古籍善本书目》子部第 7662 款,上海古籍出版社 1994 年版,第 657 页。

②张恺,号企斋,字元常,无锡人,为邵宝舅,成化甲辰进士,卒于嘉靖戊戌,年八十有六。文征明《题企斋张先生备遗补赞》谓“观企斋先生张公所补二十九赞,辞义严正,气概凛然,意将追而及之。于是先生年六十,忠义之气老而弥坚,足以知其生平之所养矣”(文征明《莆田集》卷 22,第 165 页)。按,张氏年 86 卒于嘉靖戊戌,文征明于张氏 60 岁时得睹其书,成书应在正德年间。

③据四库总目提要,是书出自都穆之手,由其门人陆采编次而成。采为陆燾弟,卒于嘉靖十六年,故成书当不晚于嘉靖初年。

④陆深撰、陆起龙编《陆文裕公行远集》(《四库全书存目丛书》史部第 59 册)前有徐阶、文征明等人序,落识为嘉靖二十三年,以据。

⑤文征明《备遗录叙》云“备遗录者,录建文死事诸臣而备国史之遗也。录昉于宋公端仪,而成于张公芹,郴阳何公孟春实嗣葺之。今太仓守冯君意有未尽,又为补益而并刻之。刻成,使门人太学生王梦祥视余畀叙”(文征明《莆田集》卷 17,第 123 页)。按:万斯同《明史稿》录有冯汝弼《死事备遗编》,当为是书。冯汝弼于嘉靖二十年至二十七年出任太仓令,此书刊刻当不迟于此间。

⑥此图需补充说明的几处:文征明与许相卿交往可见《云村集》卷 4《与文衡山文征仲内翰》(《景印文渊阁四库全书》第 1272 册),黄佐与薛应旂、何孟春之间的来往分别见薛氏《方山薛先生全集》卷 5《答黄泰泉》、卷 6《寄黄泰泉》(《续修四库全书》第 1343 册)、黄佐《泰泉集》卷 22《与何燕泉书》。